

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

0 maand 2016

WETSVOORSTEL

ter verbetering van de fiscale transparantie,
door de grote ondernemingen te verplichten
over te gaan tot reporting over elk land
afzonderlijk

(ingediend door de heren Georges Gilkinet
en Kristof Calvo)

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

0 mois 2016

PROPOSITION DE LOI

visant à améliorer la transparence fiscale en
créant une obligation de reporting pays par
pays pour les grandes sociétés

(déposée par MM. Georges Gilkinet
et Kristof Calvo)

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe om, via een wijziging van het Wetboek van vennootschappen, de grote ondernemingen te verplichten in hun jaarverslag informatie op te nemen over de activiteiten in hun eventuele buitenlandse dochterondernemingen en over de in de betrokken Staten betaalde belastingen.

Zo komt men tot meer fiscale transparantie en een doeltreffende bestrijding van de belastingontwijking waartoe sommige van die ondernemingen overgaan.

RÉSUMÉ

La présente proposition de loi vise, via une modification du Code des sociétés, à obliger les grandes sociétés à intégrer dans leur rapport annuel des informations relatives aux activités développées dans leurs éventuelles filiales étrangères et aux impôts payés dans les États concernés.

Cela permettra l'instauration d'une meilleure transparence fiscale et une lutte efficace contre l'évasion fiscale pratiquée par certaines de ces entreprises.

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:	Abréviations dans la numérotation des publications:
DOC 54 0000/000: Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000: Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA: Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA: Questions et Réponses écrites
CRIV: Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV: Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV: Beknopt Verslag	CRABV: Compte Rendu Analytique
CRIV: Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV: Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN: Plenum	PLEN: Séance plénière
COM: Commissievergadering	COM: Réunion de commission
MOT: Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)	MOT: Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants
Bestellingen: Natieplein 2 1008 Brussel Tel.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail: publicaties@dekamer.be	Commandes: Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél.: 02/ 549 81 60 Fax: 02/549 82 74 www.lachambre.be courriel: publications@lachambre.be
De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier	Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. Het vraagstuk van de immorele belastingontwijkingpraktijken

Thans slagen al te veel multinationals erin minder belastingen te betalen, door hun winsten over te hevelen naar rechtsgebieden waar ze niet (of weinig) worden belast.

Die ondernemingen slagen daar in, onder meer omdat ze beschikken over heel aanzienlijke middelen en omdat hun kapitalen heel mobiel zijn, maar vooral omdat geen sprake is van transparantie omtrent de activiteiten van hun verschillende entiteiten, noch omtrent het land waar ze op hun winsten belastingen betalen.

Door de immorele belastingontwijkingpraktijken van sommige multinationals mislopen zowel de rijke landen als de ontwikkelingslanden honderden miljarden euro aan fiscale ontvangsten, en dus aan essentiële middelen om hun taken te vervullen.

Die multinationals creëren een oneerlijke concurrentie ten aanzien van de economische actoren die wél correct en normaal belastingen betalen, met name de kleinste ondernemingen, de kmo's en de ambachtlieden.

Die toestand moet worden bijgestuurd: de grote ondernemingen (dus die welke volgens het Belgisch recht geen kmo's zijn) moeten worden verplicht nauwkeurige boekhoudkundige informatie over hun activiteiten openbaar te maken – met name het omzetcijfer, de winst, het aantal werknemers en de betaalde belastingen – op het grondgebied van elk land waar ze gevestigd zijn. Aldus kan worden nagegaan of de gestorte belastingen stroken met de werkelijke economische bedrijvigheid van de onderneming, of op zijn minst te beschikken over indicatoren inzake belastingontwijking.

2. De veroordeling van België in het dossier-*Excess Profit Ruling*, een schoolvoorbeeld

België werd in januari 2016 door de Europese Commissie terechtgewezen in het dossier-*Excess Profit Ruling*. Dat zorgt, samen met het dossier-LuxLeaks, voor veel beroering bij onze medeburgers. Zij kunnen alleen maar vaststellen dat de federale regering verzuimt voluntaristisch op te treden, want de regering weigert

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. Le problème des pratiques d'évitement fiscal immorales

De trop nombreuses multinationales parviennent aujourd'hui à ne pas payer l'ensemble de leurs impôts en transférant leurs bénéfices dans des territoires où ils ne sont pas, ou peu, imposés.

Si elles parviennent à le faire, c'est entre autres du fait de leurs moyens considérables, de la grande mobilité de leurs capitaux et surtout de l'absence de transparence sur les activités de leurs différentes entités et sur l'endroit où elles s'acquittent des impôts sur leurs bénéfices.

Les pratiques d'évitement fiscal immorales que certaines multinationales mettent en œuvre privent chaque année tant les pays riches que les pays en voie de développement de centaines de milliards d'euros de recettes fiscales et donc de moyens essentiels pour assurer leurs missions.

Et elles créent une concurrence déloyale à l'égard des acteurs économiques qui payent correctement et normalement l'impôt, notamment les plus petites entreprises, les PME et les artisans.

Il convient de changer cet état de fait en obligeant les grandes entreprises (celles qui ne sont pas des PME selon la définition du droit belge) à rendre publiques des informations comptables précises concernant leurs activités (notamment le chiffre d'affaires, le profit, le nombre d'employés et les impôts payés) dans chaque territoire où elles sont implantées, et ce afin de pouvoir s'assurer que les impôts versés correspondent à la réalité de l'activité économique de l'entreprise ou, à tout le moins, de disposer d'indicateurs d'évitement fiscal.

2. La condamnation de la Belgique dans le dossier *Excess Profit Ruling*, un cas d'école

Après le dossier du LuxLeaks, la condamnation de la Belgique par la Commission européenne dans le dossier de l'*Excess Profit Ruling* en janvier 2016 a créé pas mal d'émoi chez nos concitoyens. Ceux-ci ne peuvent que constater l'absence de réponse volontariste du gouvernement fédéral, qui refuse d'envisager

te overwegen de bedragen die door Europa als illegale overheidssteun worden beschouwd, terug te vorderen.

De multinationale ondernemingen maken gebruik van:

- de tekortkomingen van de verschillende nationale belastingssystemen;
- de ontbrekende coördinatie tussen de Europese Staten;
- de ontbrekende transparantie in de Europese Staten;
- het feit dat de belastingadministraties noch de burgers bij machte zijn de praktijken van die ondernemingen na te gaan;
- belastingregelingen op maat, waardoor zij bijna geen belastingen betalen (en aldus hun vaak al hoge winst nog opvoeren).

Dat alles schokt terecht de overgrote meerderheid van de eerlijke belastingplichtigen, zowel gewone werknemers, ambachtlieden als kmo's. Die toestand zorgt niet alleen voor oneerlijke concurrentie tussen economische spelers, maar tevens voor een zeer groot gevoel van onrechtvaardigheid, dat absoluut moet worden weggewerkt.

3. Zorgen voor meer transparantie over de activiteiten die in de verschillende landen worden uitgevoerd

Als eerste maatregel in dat verband moet worden gezorgd voor meer transparantie aangaande de economische activiteiten van de grote ondernemingen in de verschillende landen, alsook – en bovenal – over de belastingen die zij aldaar betalen. Op die manier kunnen de burgers en de belastingadministraties zich ervan vergewissen dat de grootste ondernemingen hun fiscale verplichtingen naar behoren vervullen.

Om fraude en belastingontwijking succesvol te bestrijden, is het cruciaal dat er meer fiscale transparantie komt. De krediet- en de beleggingsinstellingen die in verschillende landen actief zijn, moeten sinds 1 januari 2015, ingevolge de financiële en bankencrisis, naar die transparantie verwijzen in het bij hun jaarrekeningen gevoegde verslag, waarin zij de in elk land ontplooiende activiteiten moeten preciseren. Met deze maatregel wordt beoogd te zorgen voor meer transparantie inzake hun reële activiteiten in die verschillende landen.

la récupération de ce que l'Europe considère comme une aide d'État illégale.

Les sociétés multinationales utilisent:

- les failles des différents systèmes fiscaux nationaux;
- l'absence de coordination entre les États européens;
- l'absence de transparence dans les États européens;
- l'incapacité pour les administrations fiscales ou pour les citoyens de contrôler leurs pratiques;
- des régimes fiscaux sur mesure leur permettant de ne payer quasiment aucun impôt (et ainsi d'augmenter des bénéfices souvent déjà plantureux).

Tout cela choque légitimement la très grande majorité des contribuables honnêtes, qu'il s'agisse de simples citoyens travailleurs, d'artisans ou de PME. Cette situation crée non seulement une concurrence déloyale entre acteurs économiques mais également un sentiment d'injustice énorme, qu'il faut combattre à tout prix.

3. Créer davantage de transparence par rapport aux activités mises en œuvre dans les différents pays

La première des mesures à prendre dans ce cadre est de créer davantage de transparence concernant, d'une part, les activités économiques développées dans les différents pays par les grandes entreprises et, d'autre part et surtout, les impôts qui y sont payés. De cette façon, tant les citoyens que les administrations fiscales pourront s'assurer que les entreprises les plus grandes assument de façon correcte leurs devoirs fiscaux.

Pour réussir le combat contre la fraude et l'évitement fiscal, il est crucial d'augmenter cette transparence fiscale. Les institutions de crédit et les organismes de placement qui ont une activité dans différents pays sont obligés, depuis le 1^{er} janvier 2015 et suite à la crise bancaire et financière, d'y faire référence dans le rapport accompagnant leurs comptes annuels, en précisant les activités mises en œuvre dans chaque pays. L'objectif de cette mesure est de renforcer la transparence par rapport à leurs activités réelles dans ces différents pays.

Het heeft echt meerwaarde als men de transparantie opvoert door dat voor de financiële sector geldende systeem ook voor andere sectoren toe te passen.

Voor de multinationals die in de verleiding zouden komen om te sjoemelen door hun winsten creatief te verschuiven, zou gedetailleerdere rapportage (per land) ter zake ontradend werken. De maatregel zal daarenboven de fiscale diensten een extra hefboom geven om gesjoemel sneller op het spoor te komen; ook kunnen de stakeholders van de onderneming (investeerders en werknemers) aldus nuttige informatie krijgen over de situatie van de verschillende dochterondernemingen van de grote onderneming en over de blootstelling ervan aan allerlei risico's.

4. Deze tekst spoort met de OESO-aanbevelingen

Dit wetsvoorstel ligt in het verlengde van de dynamiek die de OESO en de G20 op gang willen brengen in het kader van hun project inzake belastinggrondslag-utholling en winstverschuiving. De OESO wil grote ondernemingen aldus verplichten dat ze hun omzet en het aantal werknemers per land aangeven, met bijzondere aandacht voor de digitale multinationals (Google, Amazon en Apple).

De OESO constateert immers dat ook grote multinationals zich organiseren om hun belastingen te plannen en tot heel lage effectieve tarieven te komen. *"This is flagrantly unfair and simply does not work, so we are proposing to solve these international taxation problems, to change the rules to make this kind of aggressive tax planning impossible"*, zo verklaarde onlangs de heer Saint-Amans, directeur van het *Centre for Tax Policy and Administration* van de OESO. Deze tekst ligt derhalve in het verlengde van de logica en de dynamiek van het actieplan van de OESO in het kader van zijn *BEPS-Project (Base Erosie en Profit Shifting)*, om belastinggrondslag-utholling en winstverschuiving te bestrijden.

Het middel waar de OESO voor pleit, is de ondernemingen te verplichten, voor alle landen waar zij actief zijn, de plaats aan te geven van hun verkoop, winst en werknemers. *"This will enable us to see if there are discrepancies. If all the profits are in Bermuda, the staff in France and the assets in the United States, we can see that there is a problem. This will allow businesses to regulate themselves better than they do at present"*, aldus nog de heer Saint-Amans.

Il y a une véritable plus-value à renforcer la transparence en appliquant le système précité à d'autres secteurs.

Un rapportage plus détaillé, pays par pays, pourra avoir un effet dissuasif pour les entreprises multinationales qui seraient tentées de frauder en opérant un déplacement artificiel de leurs bénéfices. Qui plus est, cette mesure offrira aux services fiscaux un levier supplémentaire pour débusquer plus rapidement une fraude. Elle fournira aussi aux stakeholders de l'entreprise (les investisseurs et les travailleurs) des informations utiles sur la position des différentes filiales de leur entreprise et sur l'exposition de celles-ci à divers risques.

4. Dans la ligne des recommandations de l'OCDE

La présente proposition de loi s'inscrit dans une dynamique voulue par l'OCDE et le G20, dans le cadre de leur Projet sur l'érosion de la base d'imposition et le transfert de bénéfices. Par ce biais, l'OCDE veut rendre obligatoire, pour les grandes entreprises, la déclaration du chiffre d'affaires et du nombre de salariés, pays par pays, en tenant notamment à l'œil les multinationales du numérique comme Google, Amazon et Apple.

L'OCDE constate en effet également que des grands groupes multinationaux s'organisent pour planifier leur fiscalité et avoir des taux effectifs très bas. *"Il y a un caractère flagrant d'injustice qui ne fonctionne pas et donc on propose de régler ses problèmes de fiscalité internationale, de changer les règles pour rendre cette planification fiscale agressive impossible"*, expliquait récemment Pascal Saint-Amans, directeur du Centre de politique et d'administration fiscales de l'OCDE. Cette mesure s'inscrit donc dans la logique et la dynamique du plan d'action mis sur pied par l'OCDE dans le cadre de son "projet BEPS" (Base Erosion and Profit Shifting) avec pour objectif de lutter contre l'érosion de la base d'imposition et le transfert de bénéfices.

Le moyen privilégié par l'OCDE est d'obliger les entreprises à déclarer, pour tous les pays où elles effectuent des opérations, où sont localisées leurs ventes, leurs profits et leurs employés. *"Comme ça on pourra voir s'il y a des écarts. Si tous les profits sont aux Bermudes, les employés en France et les actifs déployés aux États-Unis, on verra bien qu'il y a un problème. Ceci permettra aux entreprises de se contrôler un peu mieux qu'elles ne le font"*, précise Pascal Saint-Amans.

5. Parallellisme met de amendementen van het Europees Parlement over fiscale transparantie

Het vraagstuk van de fiscale transparantie staat ook op de agenda van het Europees Parlement, want in die assemblee werd de bijzondere *tax ruling*-commissie belast met het onderzoek naar rulings met de fiscus – afspraken dus waarmee multinationals worden aangehouden, maar die de ontvangsten van de overheid aantasten.

Op 8 juli 2015 heeft het Europees Parlement verschillende amendementen aangenomen op het voorstel voor een richtlijn van het Europees Parlement en de Raad "tot wijziging van Richtlijn 2007/36/EG wat het bevorderen van de langetermijnbetrokkenheid van aandeelhouders betreft en van Richtlijn 2013/34/EU wat bepaalde onderdelen van de verklaring inzake corporate governance betreft".

Bepaalde van die amendementen beogen eveneens voor meer fiscale transparantie te zorgen. Voor een meerderheid in het Europees Parlement geldt dat "(m)eer transparantie met betrekking tot de werkzaamheden van grote vennootschappen en in het bijzonder met betrekking tot geboekte winsten, betaalde winstbelastingen en ontvangen subsidies, van essentieel belang (is) om het vertrouwen van aandeelhouders en andere burgers van de Unie in vennootschappen te waarborgen en hun betrokkenheid bij vennootschappen te bevorderen. Een rapportageplicht op dit gebied kan dan ook worden beschouwd als een belangrijk element van verantwoord ondernemerschap jegens aandeelhouders en de maatschappij."

Dit wetsvoorstel is in zeer ruime mate gebaseerd op dat meerderheidsstandpunt in het Europees Parlement.

6. Concreet

Dit wetsvoorstel beoogt de grote ondernemingen (met andere woorden, die welke te groot zijn om als een kmo te worden beschouwd) ertoe te verplichten in hun jaarverslag alle voor de bestrijding van fraude dienstige gegevens te vermelden, meer bepaald door meer gedetailleerde informatie te verstrekken in verband met hun bedrijfsactiviteiten, hun omzet, hun winst, het aantal dochterondernemingen, het aantal werknemers en de bedragen van de belastingen die zij betalen in elk van de landen waar zij gevestigd zijn.

Die gegevens zullen online moeten worden bekendgemaakt in een publiek toegankelijke en gecentraliseerde databank in open bestandsformaat. Om dat in

5. En phase avec les amendements, adoptés par le Parlement européen, sur la transparence fiscale

La question de la transparence fiscale est également à l'ordre des travaux du Parlement européen, dans le cadre de la Commission Taxe du Parlement européen, la commission spéciale chargée d'étudier les "tax rulings" (rescrits fiscaux), ces pratiques fiscales qui permettent d'attirer les multinationales mais portent atteinte aux recettes fiscales des États.

Le 8 juillet 2015, ce Parlement européen a adopté divers amendements à la proposition de directive du Parlement européen et du Conseil "modifiant la directive 2007/36/CE en vue de promouvoir l'engagement à long terme des actionnaires, et la directive 2013/34/UE en ce qui concerne certains éléments de la déclaration sur la gouvernance d'entreprise".

Parmi ceux-ci, des amendements visent également à assurer davantage de transparence fiscale. Pour une majorité au sein du Parlement européen "Le renforcement de la transparence des activités des grandes entreprises, en particulier en ce qui concerne les bénéfices réalisés, les impôts payés sur les bénéfices et les subventions reçues, est essentiel pour assurer la confiance et faciliter l'engagement des actionnaires et autres citoyens de l'Union dans les entreprises. La communication obligatoire d'informations dans ce domaine peut donc être considérée comme un élément important de la responsabilité des entreprises à l'égard des actionnaires et de la société."

La présente proposition de loi s'inspire très largement de cette position majoritaire au sein du Parlement européen.

6. Concrètement

Il est proposé d'obliger les grandes sociétés (celles qui sont trop grandes pour être considérées comme des PME) à inclure dans leur rapport annuel les informations utiles pour lutter contre la fraude, notamment en détaillant les informations relatives à leurs activités, leur chiffre d'affaires, leurs bénéfices, le nombre de leurs filiales et de leurs employés, et le montant des impôts payés dans chacun des pays dans lesquels elles sont implantées.

Ces informations devront être publiées en ligne, en format de données ouvertes, centralisées et accessibles au public. Pour réaliser cela en droit belge, il convient

het Belgisch recht te verankeren, moet het Wetboek van vennootschappen en meer bepaald artikel 96 ervan worden aangepast; dat artikel legt immers de rapporteringsvereisten voor alle ondernemingen vast, met uitzondering van de niet-beursgenoteerde kleine ondernemingen.

Gezien hun kleinere omvang en hun meer voor de hand liggende band met de reële economie zullen de kmo's dus van die nieuwe verplichting worden vrijgesteld. Evenzo zou die nieuwe verplichting geen of amper gevolgen hebben voor de grote ondernemingen die alleen in België actief zijn of die zich correct van hun belastingverplichtingen kwijten in de landen waar zij actief zijn. Deze tekst is dus vooral op de multinationals toegespitst.

7. Kortom: méér burgercontrole om de meest agressieve constructies te ontmantelen

Een dergelijke maatregel zou een krachtig signaal zijn dat aantoonde dat het België menens is met de strijd tegen de belastingontwijking door multinationals die in België en in andere landen actief zijn.

Voorts zou een dergelijke maatregel de ter zake bestaande Europese ontwerpen kracht bijzetten.

De maatregel is bedoeld om de ondernemingen ertoe aan te zetten niet alleen een aanvang te maken met de ontmanteling van de agressiefste belastingschema's die vandaag worden toegepast, maar ook om op die ontmanteling vooruit te lopen. Het is onontbeerlijk dat die informatie toegankelijk is voor het publiek, de verenigingen en de onderzoeksjournalisten, om de ondernemingen te ontraden hun winst op ongeoorloofde wijze over te hevelen naar andere landen.

Doordat er burgercontrole is, zal de openbaarheid van die informatie ertoe leiden dat de multinationals niet langer belastingen ontwijken, alsook dat de balans wordt hersteld tussen die grote multinationals en de kmo's, want die kleine ondernemingen beschikken niet over de middelen om dergelijke belastingpraktijken toe te passen en zijn daardoor benadeeld.

d'adapter le "Code des Sociétés" et, plus précisément, l'article 96 de ce Code qui fixe les exigences de reporting pour toutes les entreprises, à l'exception des petites sociétés non-cotées.

Les PME, vu leur plus petite taille et leur lien plus évident avec l'économie réelle, seront, quant à elles, exonérées de cette obligation nouvelle. De même, pour les grandes sociétés qui sont uniquement actives en Belgique ou qui s'acquittent correctement de l'impôt dans les pays où elles sont actives, cette obligation nouvelle n'aurait qu'un impact nul ou limité. Celles qui sont visées sont donc principalement les multinationales.

7. En bref, favoriser le contrôle citoyen pour démanteler les schémas les plus agressifs

Une telle mesure constituerait un signal fort démontrant que la Belgique combat sérieusement la lutte contre l'évasion fiscale par des multinationales actives en Belgique et dans d'autres pays.

Elle pourrait également constituer un soutien majeur aux projets européens existant en la matière.

L'objectif de la mesure est de pousser les entreprises non seulement à commencer le démantèlement des schémas fiscaux les plus agressifs aujourd'hui en vigueur mais également à anticiper ce démantèlement. Il est indispensable que ces informations soient accessibles au public, aux associations, aux journalistes d'investigation afin de dissuader les entreprises de transférer de façon illégitime leurs bénéfices dans d'autres pays.

Grâce au contrôle citoyen, la publicité de ces informations doit permettre non seulement d'opérer une pression dissuasive sur les multinationales mais également de rétablir l'équilibre entre ces grandes multinationales et les PME, qui n'ont pas les moyens d'avoir de telles pratiques fiscales et qui sont de ce fait désavantagées.

TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen toelichting.

Art. 2

Dit artikel strekt ertoe de grote ondernemingen nieuwe verplichtingen inzake verslaggeving op te leggen, door een wijziging aan te brengen in artikel 96, § 1, van het Wetboek van vennootschappen.

Het dient opgemerkt dat die verplichtingen niet gelden voor de kmo's, die krachtens artikel 94 van datzelfde Wetboek vrijgesteld zijn van de verplichting om een jaarverslag voor te leggen.

De informatie die de betreffende grote ondernemingen openbaar moeten maken, heeft betrekking op hun dochterondernemingen. Voor elk van die dochterondernemingen en voor elk van de betrokken landen wordt de mee te delen informatie gedetailleerd weergegeven (aantal werknemers, kapitaal en winst van de onderneming, betaalde belastingen en aangepane *rulings*).

Art. 3

Dit artikel stelt de datum van inwerkingtreding van deze bepalingen vast, namelijk het eerste boekjaar volgend op de bekendmaking van deze wet in het *Belgisch Staatsblad*.

COMMENTAIRE DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article n'appelle pas de commentaires.

Art. 2

Cet article vise à imposer de nouvelles obligations de rapportage aux grandes sociétés via une modification à l'article 96, § 1^{er}, du Code des Sociétés.

Il est à noter que ces obligations ne visent pas les PME qui sont exonérées de l'obligation de publication d'un rapport annuel en vertu de l'article 94 du même Code.

Les informations à publier par les grandes sociétés concernées visent leurs sociétés-filiale. Pour chacune de ces filiales et pour chacun des pays concernés, les informations à publier sont détaillées, elles concernent tant le nombre de travailleurs, leur capital, leur bénéfice, les impôts payés que les rescrits fiscaux dont elles bénéficient.

Art. 3

Cet article fixe la date d'entrée en vigueur de ces dispositions, à savoir au premier exercice fiscal suivant la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)

WETSVOORSTEL

Artikel 1

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 96, § 1, van het Wetboek van vennootschappen, het laatst gewijzigd bij de wet van 17 december 2008 en hernummerd bij de wet van 6 april 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1. deze paragraaf wordt aangevuld met een 10°, luidende:

“10° in voorkomend geval, voor elke Staat of elk grondgebied waar de vennootschap minstens een vestiging bezit die tot haar consolidatiekring behoort, voor elk van de betrokken vestigingen:

— hun benaming, de aard van hun activiteit en hun geografische ligging;

— hun omzet;

— het aantal werknemers, in voltijds equivalenten;

— de waarde van hun activa en de jaarlijkse kosten voor het bewaren van die activa;

— hun verkopen en hun aankopen;

— hun exploitatieresultaat vóór belastingen;

— de belastingen die worden betaald op het resultaat;

— de ontvangen overheidssubsidies;

— een lijst van de dochtervennootschappen die actief zijn in iedere lidstaat of derde land, alsook de relevante gegevens;

— de eventuele *rulings* die werden aangegaan met de belastingdiensten van de betrokken landen, de noodzakelijke elementen en informatie over die *rulings*.”;

2. deze paragraaf, waarvan de huidige tekst het eerste lid wordt, wordt aangevuld met het volgende lid:

PROPOSITION DE LOI

Article 1^{er}

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

À l'article 96, § 1^{er}, du Code des Sociétés, modifié en dernier lieu par la loi du 17 décembre 2008 et renuméroté par la loi du 6 avril 2010, sont apportées les modifications suivantes:

1. ce paragraphe est complété par un 10°, rédigé comme suit:

“10° le cas échéant, pour chaque État ou territoire dans lequel la société dispose d'au moins une implantation incluse dans son périmètre de consolidation, pour chacune des implantations concernées:

— leur dénomination, la nature de leur activité et leur localisation géographique;

— leur chiffre d'affaires;

— le nombre de leurs salariés, en équivalents temps plein;

— la valeur de leurs actifs et le coût annuel de la conservation desdits actifs;

— leurs ventes et leurs achats;

— leur résultat d'exploitation avant impôt;

— les impôts payés sur le résultat;

— les subventions publiques reçues;

— une liste des filiales actives dans chaque État membre ou pays tiers, ainsi que les données pertinentes;

— les éventuels rescrits fiscaux obtenus auprès des administrations fiscales des pays concernés, les éléments et informations essentiels les concernant.”;

2. ce paragraphe, dont le texte actuel devient l'alinéa 1^{er}, est complété par l'alinéa suivant:

“Indien aan de in het eerste lid, 10°, bedoelde informatieverplichtingen niet wordt voldaan, kan elke belanghebbende aan de voorzitter van de bevoegde rechtbank die rechtspreekt zoals in kortgeding, vragen om de betrokken vennootschap te gelasten, eventueel onder dwang, die verplichtingen na te komen. Die informatie wordt *on line* gepubliceerd, in de vorm van open, gecentraliseerde en voor het publiek toegankelijke gegevens.”.

Art. 3

Deze wet treedt in werking op 1 januari volgend op het jaar waarin ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

21 januari 2016

“ En cas de manquement aux obligations d'information visées à l'alinéa 1^{er}, 10°, toute personne intéressée peut demander au président du tribunal compétent statuant comme en référé d'enjoindre, le cas échéant sous astreinte, à la société concernée de se conformer à ces obligations. Ces informations sont publiées en ligne, en format de données ouvertes, centralisées et accessibles au public.”.

Art. 3

La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier qui suit l'année de la publication de la présente loi au *Moniteur belge*.

21 janvier 2016

Georges GILKINET (Ecolo-Groen)
Kristof CALVO (Ecolo-Groen)